

# 追分車站

中華民國101年



臺中市大肚區

## 調解業務簡析



臺中市大肚區公所會計室編印

中華民國102年9月出版

# 目 錄

壹、前言.....	1
貳、本區調解委員會的功能.....	2
一、免費提供民眾聲請調解	
二、調解服務項目	
三、調解的效力及優點	
四、辦理調解案件流程	
參、調解調解委員會組成概況.....	4
一、調解委員人數.....	4
二、調解委員組成情形.....	5
肆、辦理調解業務概況.....	4
一、平均每萬人口調解委員數.....	8
二、辦理調解件數分析.....	9
三、調解業務類別分.....	13
四、依調解成立別分.....	15
五、依調解方式分.....	20
伍、結論與建議.....	21
陸、統計表.....	23
柒、參考資料.....	28

# 壹、前言

本區於民國99年12月25日因應臺中縣市合併改制為大肚區，至101年底人口數達55,863人，相對的人與人之間也衍生許多問題有待尋求法律途徑解決，然至法院爭訟，在時間上、金錢上、精神上均有極大耗損。因此，為疏減訟源、息止糾紛，臺中市各區公所依法設置調解委員會，藉由調解制度，針對爭議案件，使當事人以合意方式、雙方均能接受解決之方案調解，以終止爭執。

本區依據「鄉鎮市調解條例」設置調解委員會，由調解委員會辦理調解業務，服務本區居民。

本區調解委員會受理之調解事項如下：

- 一、民事案件。
- 二、告訴乃論之刑事案件。
- 三、雙方當事人須有爭議存在始得聲請調解：民事案件應得雙方當事人之同意；告訴乃論之刑事案件應得被害人之同意，始得進行調解。

本文係將本區歷年來辦理調解業務之基本概況予以簡要分析，期能擬訂相關政策，以作為服務居民的參考。

# 貳、本區調解委員會的功能

本市於各區公所設有調解委員會，調解委員均由地方上具有法律或其他專業知識及素孚信望之公正人士擔任，其功能如下：

一、免費提供民眾聲請調解。

二、調解服務項目：

(一)民事案件：債權債務之清償、房地產買賣、租賃、佔用、婚姻、收養、繼承、公害賠償、商事買賣、其他有關民事案件。

(二)刑事案件：妨害風化、婚姻家庭、妨害自由名譽、信用及秘密、傷害、毀棄、親屬間財產犯罪、交通事故及其他告訴乃論之刑事案件。

三、調解的效力及優點：

(一)效力：

調解經地方法院核定後，當事人就該事件不得再行起訴、告訴或自訴。

經法院核定之民事調解，與民事確定判決具有同一效力。

經法院核定之刑事調解，以給付金錢或其他代替物或有價證券之一定數量為標的者，其調解書得為執行名義。

(二)優點：

調解除勘驗費應由當事人核實開支外，不徵收任何費用或報酬。

調解之流程迅速簡單，可節省當事人因訴訟浪費時間與金錢。

四、辦理調解案件流程

(一)提出聲請

聲請調解一由當事人向調解委員會以書面或言詞為之；言詞聲請者，應製作筆錄，書面聲請者，應依他造人數提出繕本。

## (二)受理

依據「鄉鎮市區調解條例及相關法令」規定審查調解聲請書內容是否符合規定並予辦理。

## (三)書面通知雙方當事人

調解委員會接受聲請後，即決定調解日，通知雙方當事人到場，並將聲請書狀或言詞聲請筆錄之繕本一併送達於他造。

## (四)調解

調解程序一由調解委員於當地鄉、鎮、市、區公所或其他適當之處所行之，調解程序不公開。但當事人另有約定者，不在此限。

調解結果可分為調解成立與調解不成立二種。

## (五)繼續調解

當事人於調解日無正當理由不到場者，原則上視為調解不成立。

雙方當事人經過調解程序，因無法達成協議而調解不成立。

如果當事人有正當理由或調解委員會認為有可能成立調解者，得再另訂調解日繼續調解。

## (六)不成立證明書

調解不成立者當事人得聲請調解委員會給與調解不成立之證明書。

## (七)轉報

調解成立時，調解委員會應作成調解筆錄即調解書，當事人於認可各項記載與事實無誤後應簽名蓋章於其上。

依規定調解委員會應於調解成立之日起三日內報知鄉、鎮、市、區公所。

## (八)審核

鄉、鎮、市、區公所對於所有調解成立事件，均應於調解成立之日起十日內，不待當事人請求，一律依權責將調解書送請管轄法院審核。

## (九)調解案件需經法院核定成立，調解案件始視為調解成立。

# 參、調解調解委員會組成概況

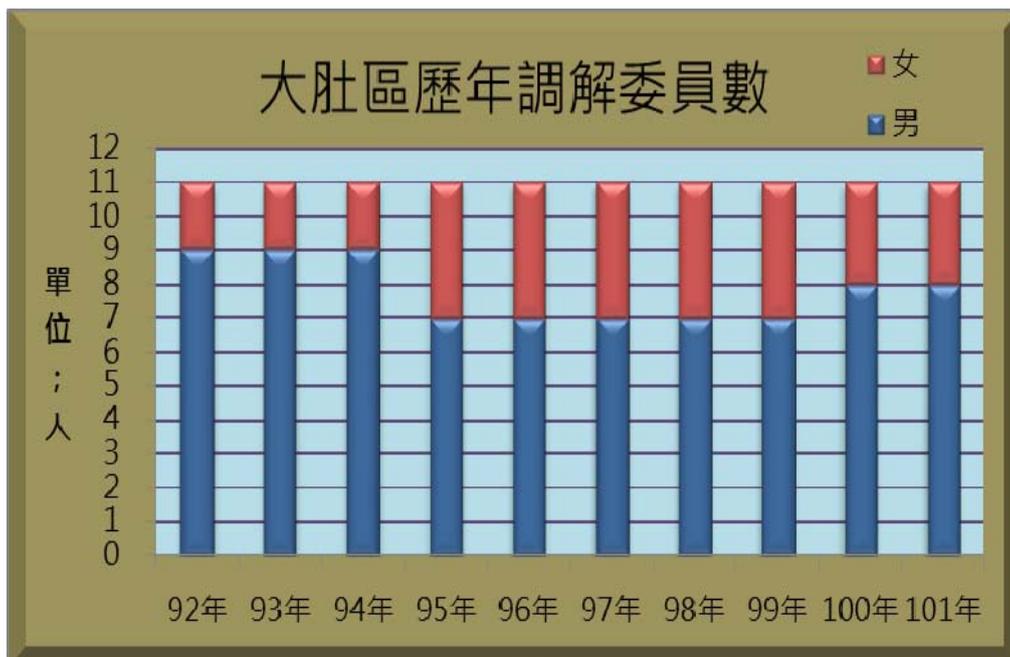
依據「鄉鎮市調解條例」，本區公所設置調解委員會，辦理民事案件及告訴乃論之刑事案件調解業務事項。

101年度本區調解調解委員會組成概況分項敘述如下：

- 一、調解委員人數：遴選轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報市政府備查後聘任之。

101年底本區調解委員計有11人，與近十年比較：人數無增減，惟女性委員略有增加。

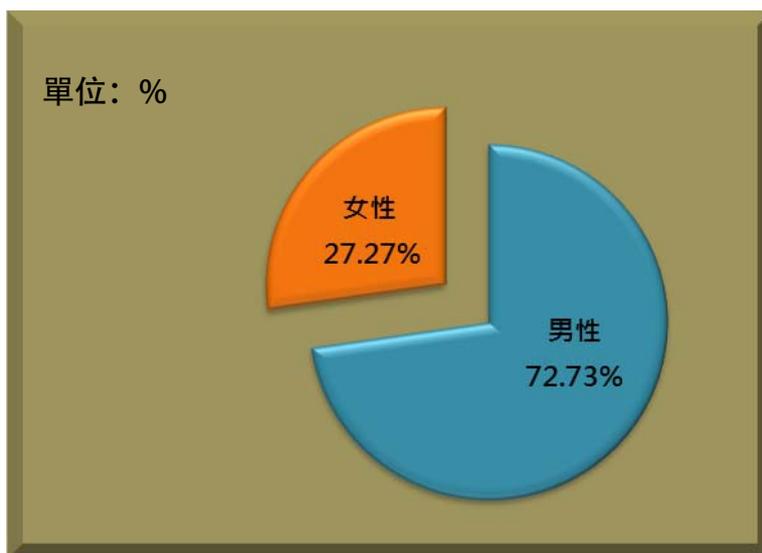
圖 1. 大肚區近年調解委員數



二、調解委員組成情形如下：

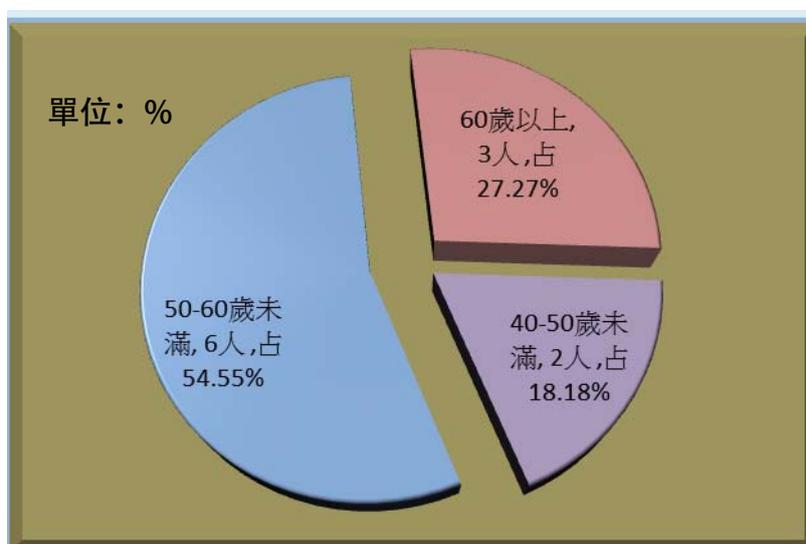
(一)依性別分：本區101年委員性別男性8人占72.73%，女性3人占27.27%，男性委員比女性委員多45.46個百分點。

圖 2. 大肚區 101 年調解委員會組織概況  
依性別分



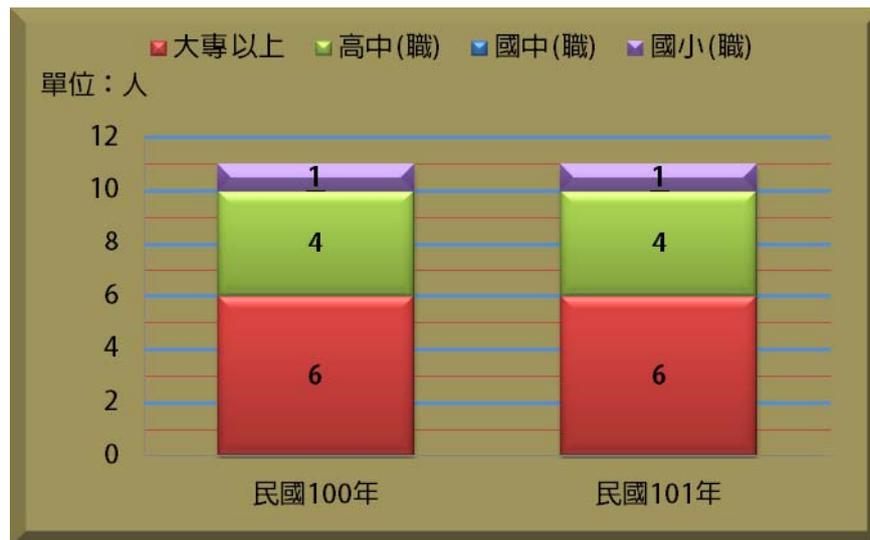
(二)依年齡別分：本區101年委員年齡60歲以上者3人占27.27%，50至未滿60歲者6人占54.55%，40至未滿50歲者2人占18.18%。

圖 3. 大肚區 101 年調解委員會組織概況  
依年齡分



(三)依教育程度別分：本區101年委員教育程度以大專以上者6人占54.55%最多，高中(職)者4人占36.36%，國小者1人占9.09%，無國中(職)者，與100年底比較，人數皆無增減。

圖 4. 大肚區 100 年與 101 年調解委員會組織概況  
依教育程度分



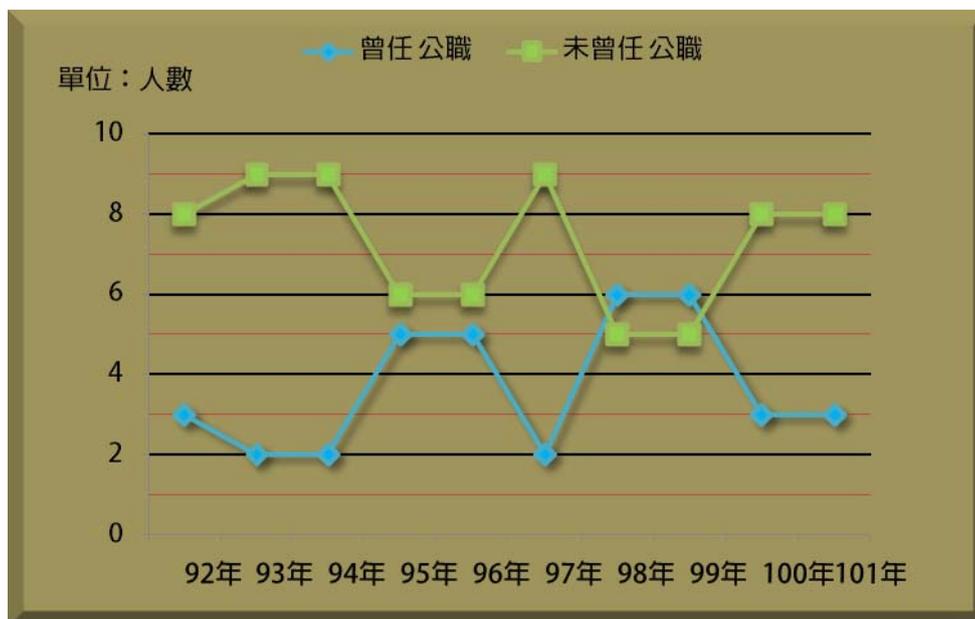
(四)依委員行業別分：本區101年委員行業農、林、漁、牧業者1人占9.09%；製造業、水電、燃氣業及營造業者1人占9.09%；商業者7人占63.64%；服務業及其他者2人占18.18%。

圖 5. 大肚區 101 年調解委員會組織概況  
依委員行業分



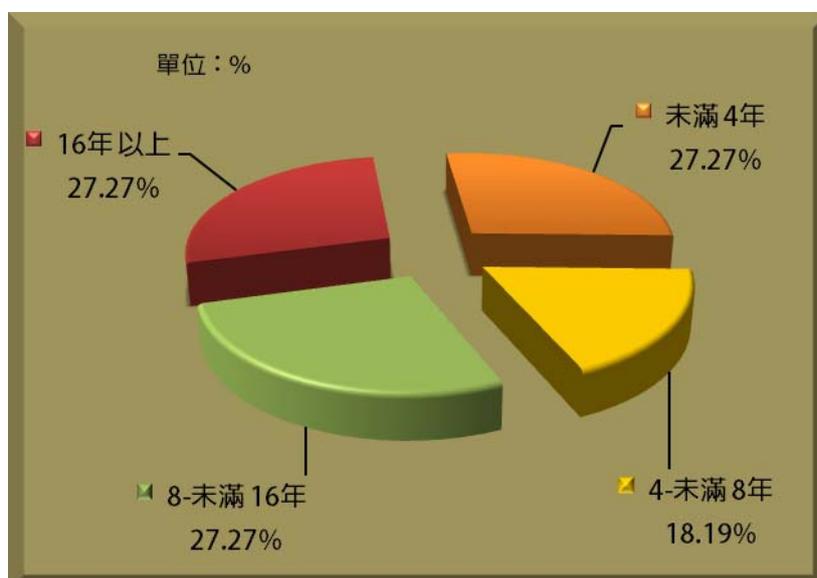
(五)依服務公職別分：本區101年委員曾任公職者3人占27.27%；未曾任公職者8人占72.73%。

圖 6. 大肚區近年調解委員會組織概況  
依服務公職分



(六)依委員年資別分：本區101年委員年資未滿4年者3人占27.27%；4年至未滿8年者2人占18.19%；8年至未滿16年者3人占27.27%；16年以上者3人占27.27%。

圖 7. 大肚區 101 年調解委員會組織概況  
依委員年資分



# 肆、辦理調解業務概況

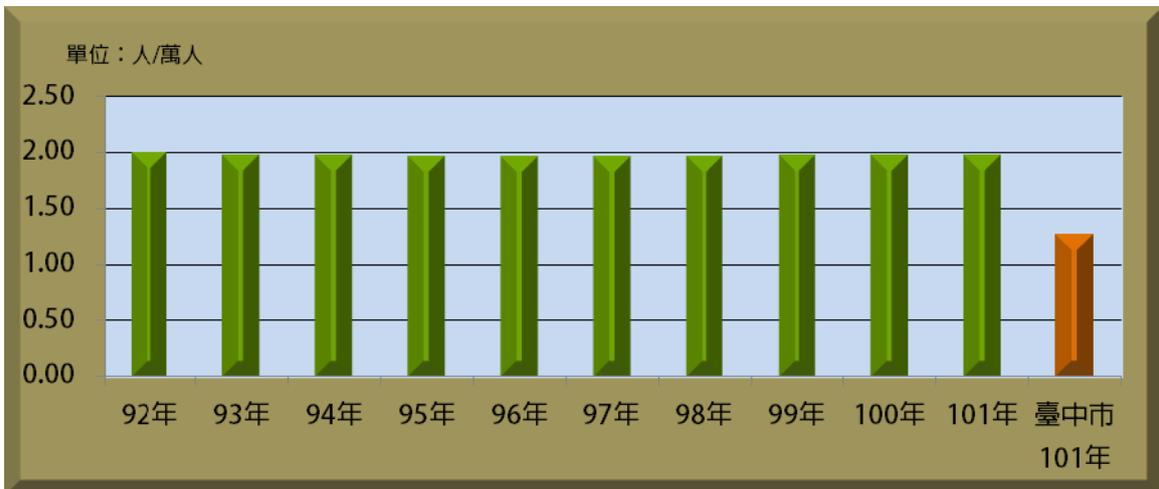
101年度本區調解委員會依據「鄉鎮市調解條例」，辦理民事案件及告訴乃論之刑事案件調解業務事項概況分項敘述如下：

## 一、平均每萬人口調解委員數：

本區至101年底人口數達55,863人，調解委員數計有11人，「平均每萬人口調解委員數」為1.97人/萬人，與100年底的1.97人/萬人相同。

(一)、與近年比較：本區101年平均每萬人口調解委員數1.97人/萬人，居近十年來第三高，較92年減少0.02人/萬人，減少1.01個百分點。

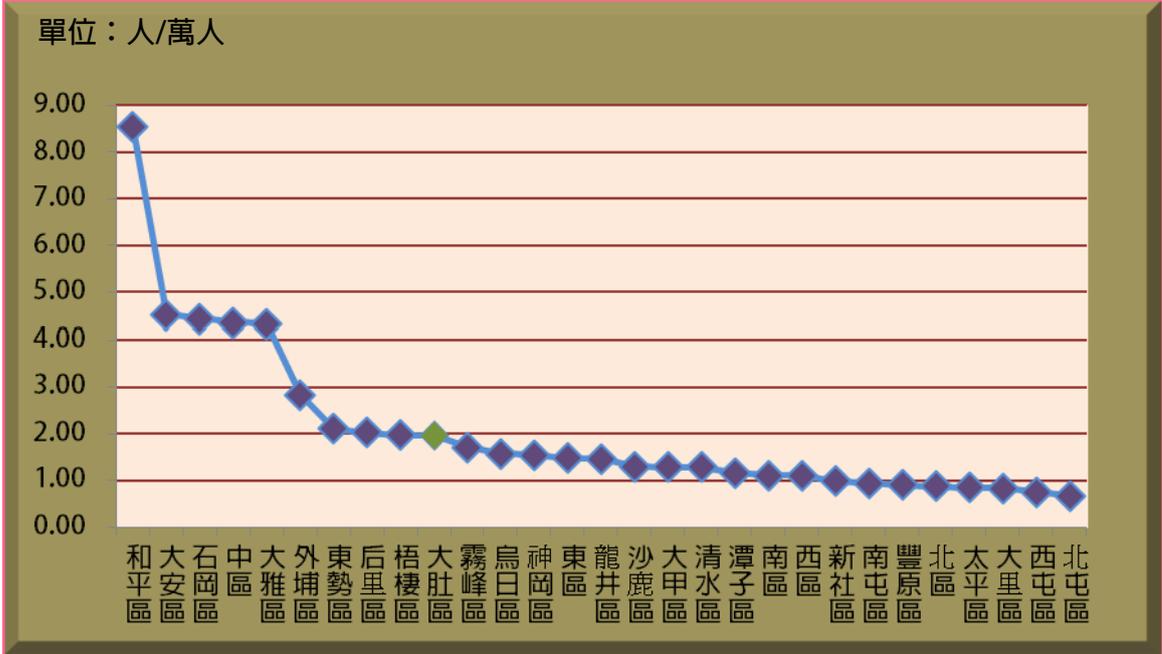
圖 8. 臺中市與大肚區近年辦理調解業務概況  
平均每萬人口調解委員人數



## (二)、與臺中市其他各區比較

本區101年平均每萬人口調解委員數1.97人/萬人與全市29區比較：次於和平區、大安區、石岡區、中區、大雅區、外埔區、東勢區、后里區，與梧棲區同樣居全市第9位；亦較臺中市全市平均的1.26人/萬人高出0.71人/萬人。

圖 9. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
平均每萬人口調解委員人數



二、辦理調解件數分析：

(一)、平均每位調解委員調解件數

101年本區「平均每位調解委員調解件數」為40.18件/人，較100年增加3.18件/人，增加8.59個百分點。

圖 10. 大肚區近年辦理調解業務概況  
平均每位調解委員調解件數

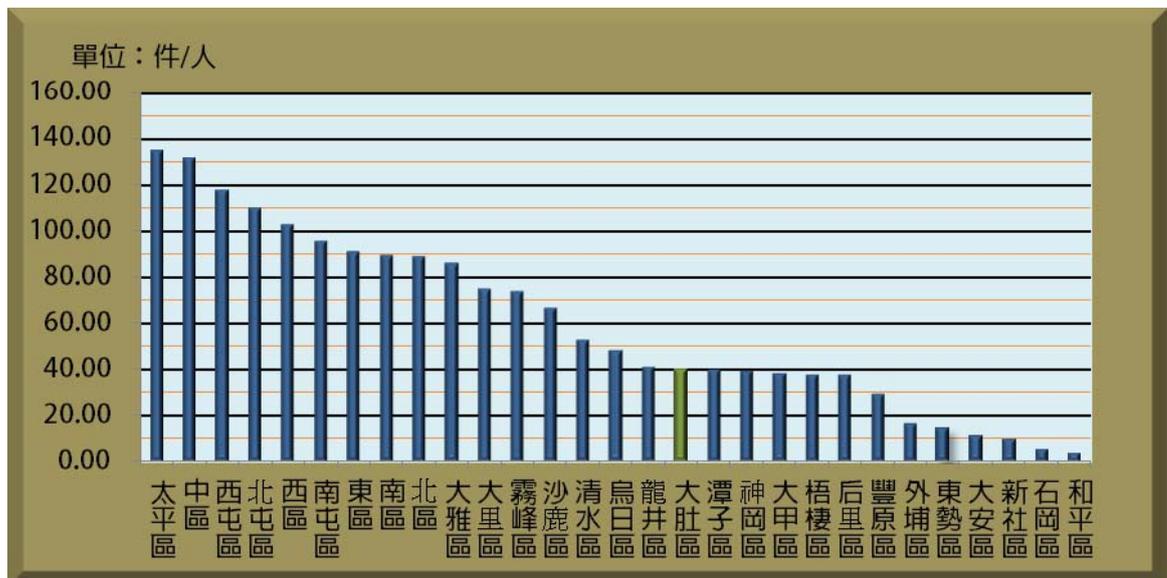


1.與近年比較：平均每位調解委員調解件數101年以40.18件/人位居近十年來最高位，較92年增加19.45件/人，增加93.83個百分點。

2.與臺中市其他各區比較：

本區101年平均每位調解委員調解件數為40.18件/人，次於中區、東區、南區、西區、北區、西屯區、南屯區、北屯區、清水區、沙鹿區、大雅區、烏日區、龍井區、霧峰區、太平區、大里區，在全市29區中排第17位，較臺中市64.76件/人少24.58件/人。

圖 11. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
平均每位調解委員調解件數

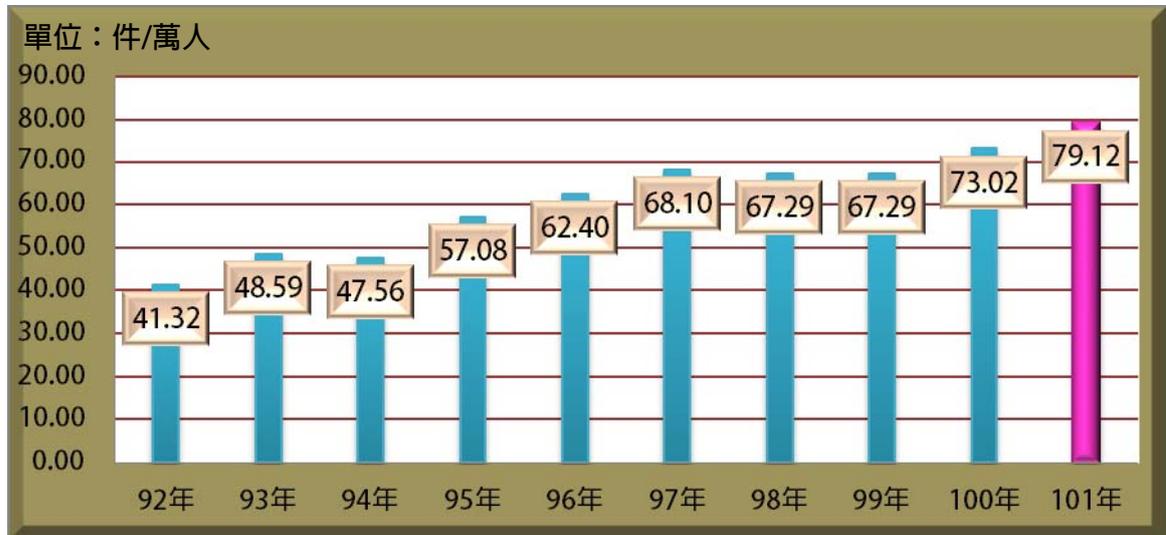


(二) 本區平均每萬人口聲請調解件數

101年「本區平均每萬人口聲請調解件數」為79.12件/萬人，較100年增加6.10件/萬人，增加8.35個百分點。

1. 與近年比較：本區101年平均每萬人口聲請調解件數以79.12件/萬人位居近十年來第一位；較92年增加37.80件/萬人，增加91.48個百分點。

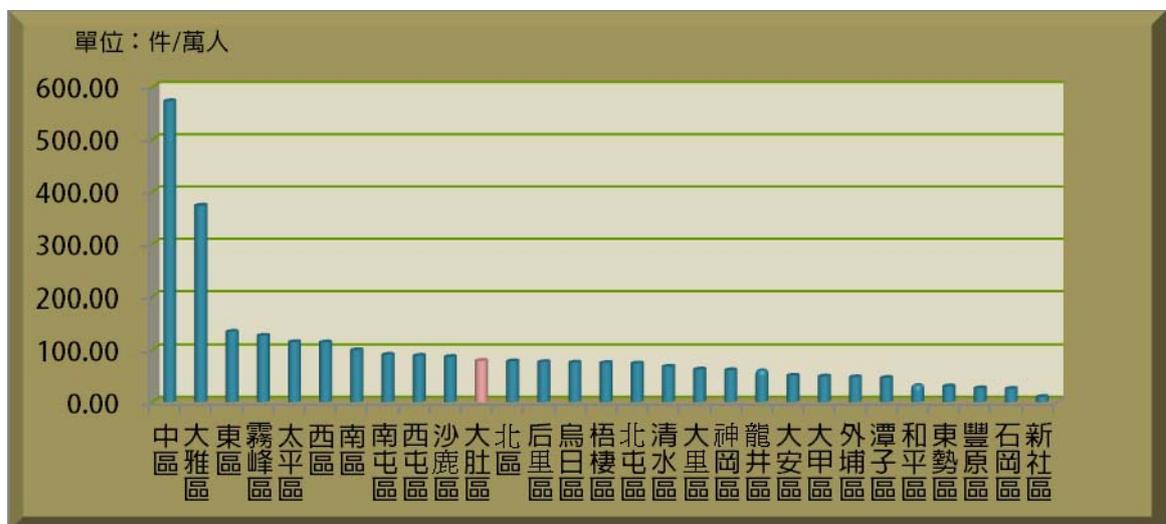
圖 12. 大肚區近年辦理調解業務概況  
平均每萬人口聲請調解件數



## 2. 與臺中市其他各區比較：

本區101年平均每萬人口聲請調解件數以79.12件/萬人，次於中區、大雅區、東區、霧峰區、太平區、西區、南區、南屯區、西屯區、沙鹿區，居全市29區中第11位，較臺中市81.77件/萬人少2.65件/萬人。

圖 13. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
平均每萬人口聲請調解件數

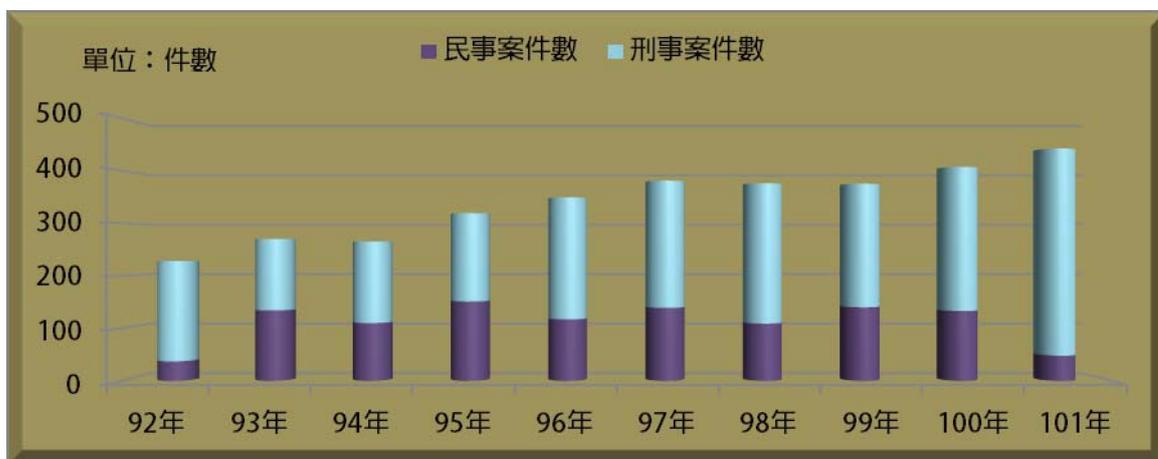


(三)、辦理調解業務結案件數：

本區101年辦理調解業務計結案442件，較100年增加35件增加8.60個百分點，主要係刑事案件結案增加120件增加43.80個百分點，而民事案件結案件數減少85件減少63.91個百分點。

- 1.與近年比較：本區101年辦理調解件數位居近十年來第一位；較92年增加214件，增加93.86個百分點。

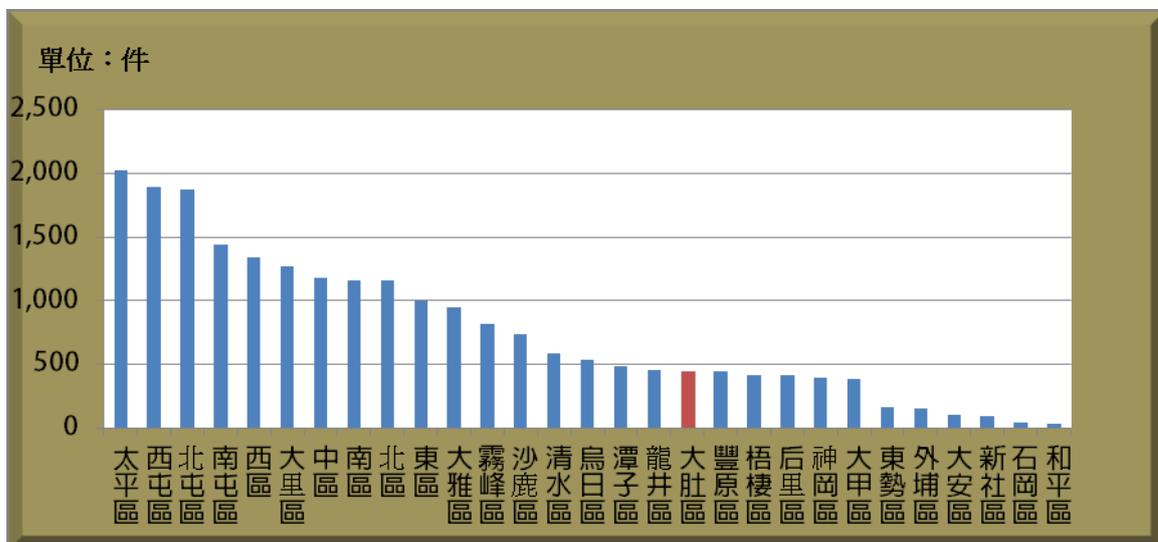
圖 14. 大肚區近年辦理調解業務結案件數



- 2.與臺中市其他各區比較：

本區101年辦理調解件數以442件，居全市29區中第18位次於太平區、西屯區、北屯區、南屯區、西區、大里區、中區、南區、北區、東區、大雅區、霧峰區、沙鹿區、清水區、烏日區、潭子區、龍井區。

圖 14. 臺中市 101 年各區辦理調解業務結案件數



三、調解業務類別分：

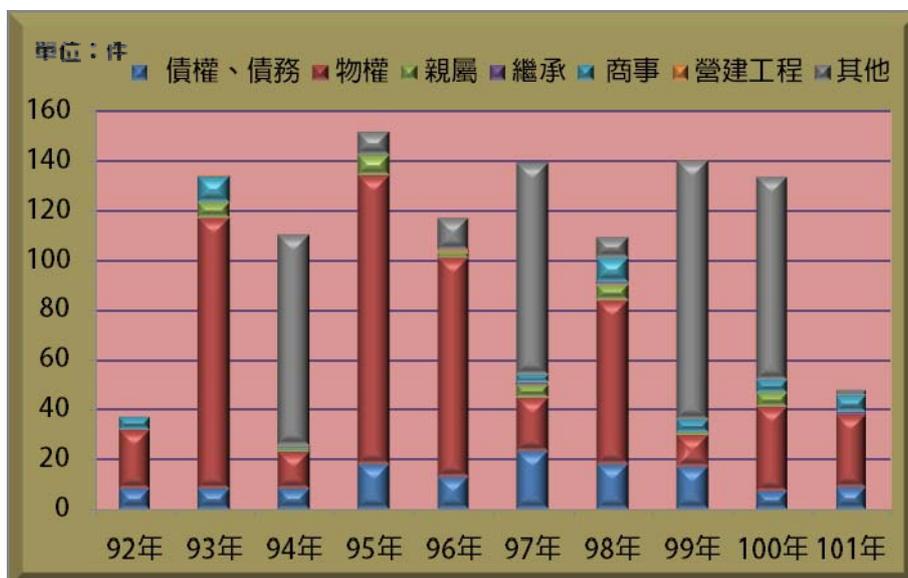
本區101年辦理調解業務總計結案者共442件，民事結案件數有48件占總結案件數之10.86%，而刑事案結案件數有394件占總結案件數之89.14%

圖 15. 大肚區 101 年  
辦理調解業務民事刑事結案事件百分比



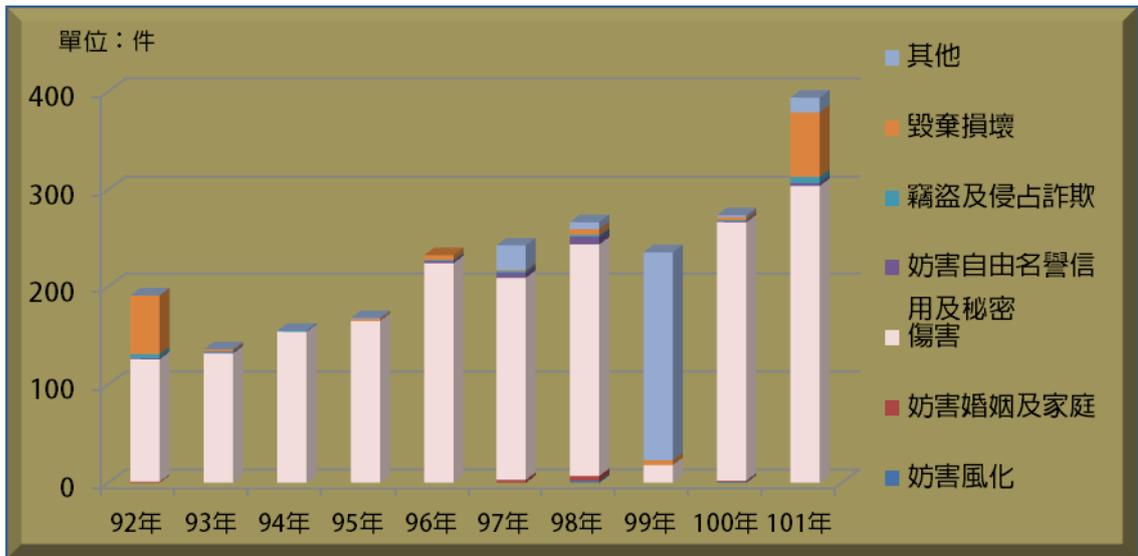
(一)民事案件：101年調解業務民事案件調解結案件48件中，占總結案件數10.86%；其中以物權事件29件，占民事案件60.42%最多，債權、債務事件9件占18.75%居次。

圖 16. 大肚區近年辦理調解業務  
民事結案事件



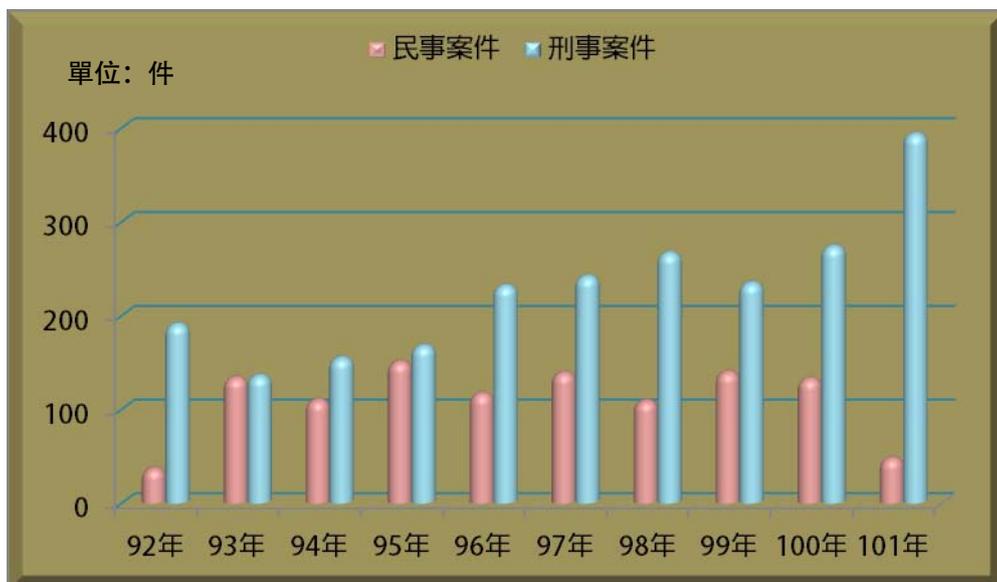
(二)刑事案件：101年調解業務刑事案件調解結案件394件，占總結案件數89.14%；其案類別以傷害事件304件，占刑事案件77.16%最多，毀棄損壞事件66件，占刑事案件16.75%居次。

圖 17. 大肚區近年辦理調解業務  
刑事結案事件



(三)因刑事案件近年因法院為疏減訟源，將簡易案件交由鄉鎮市調解委員會辦理調解等原因，故刑事案件呈快速增加，自92年起即多於民事案件。

圖 18. 大肚區近年辦理調解業務  
民事刑事結案事件比較



四、依調解成立別分：

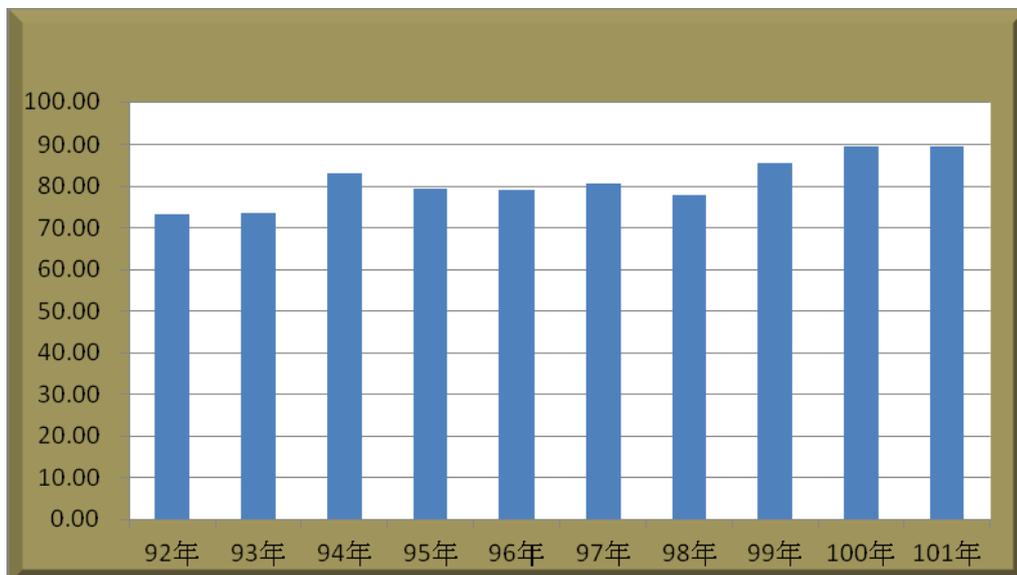
(一)101年調解成立者396件，調解不成立者46件，調解成立比率為89.59%。

圖 19. 大肚區 101 年辦理調解業務概況



1.與近年比較：本區101年辦理調解案件成立比率為89.59%，居近年第1高，較100年增加0.16個百分點，較92年增加16.35個百分點。

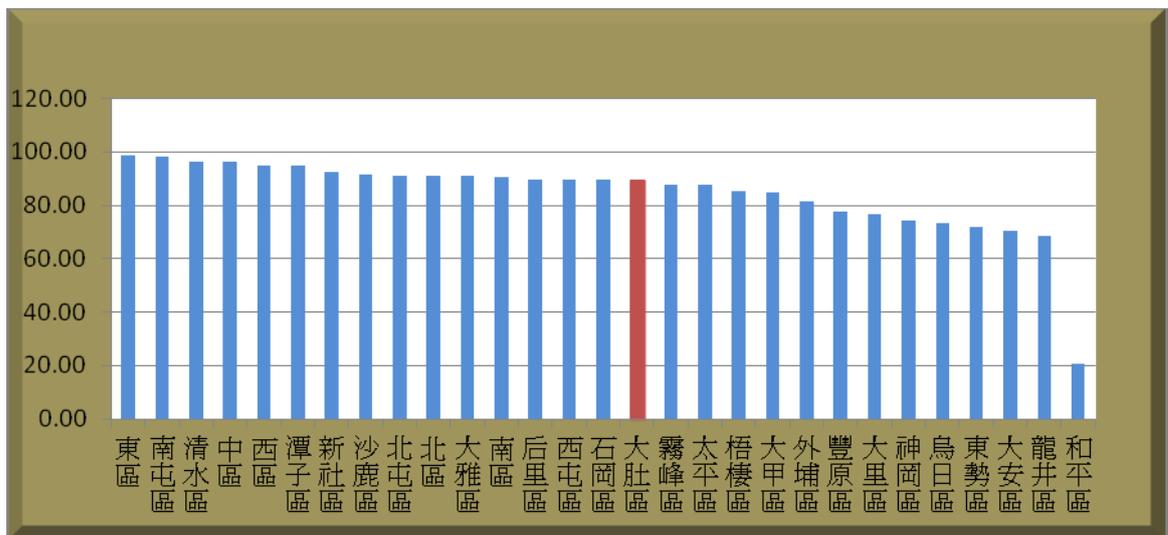
圖 20. 大肚區近年辦理調解業務概況  
調解結案成立百分比



2.與臺中市其他各區比較：

本區101年辦理調解案件成立比率為89.59%，居全市29區中第16位，次於東區、南屯區、清水區、中區、西區、潭子區、新社區、沙鹿區、北屯區、北區、大雅區、南區、后里區、西屯區、石岡區。

圖 21. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
調解案件成立案件百分比



(二)民事案件調解成立者35件，調解不成立者13件，調解成立比率為72.92%，其中物權成立比例占調解成立者60.00%最多。

圖 22. 大肚區 101 年辦理調解業務  
民事案件別

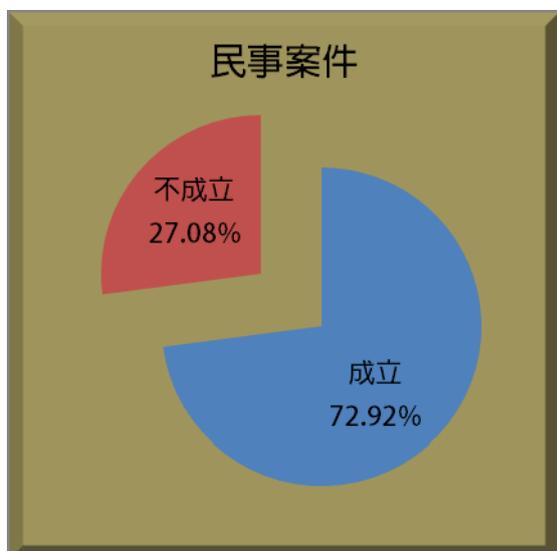


圖 23. 大肚區 101 年辦理調解業務  
民事案件組成類別成立案件百分比



1.與近年比較：本區101年辦理民事案件調解成立比率為72.92%，居近年第4高，較100年減少12.04個百分點，較92年增加29.67個百分點。

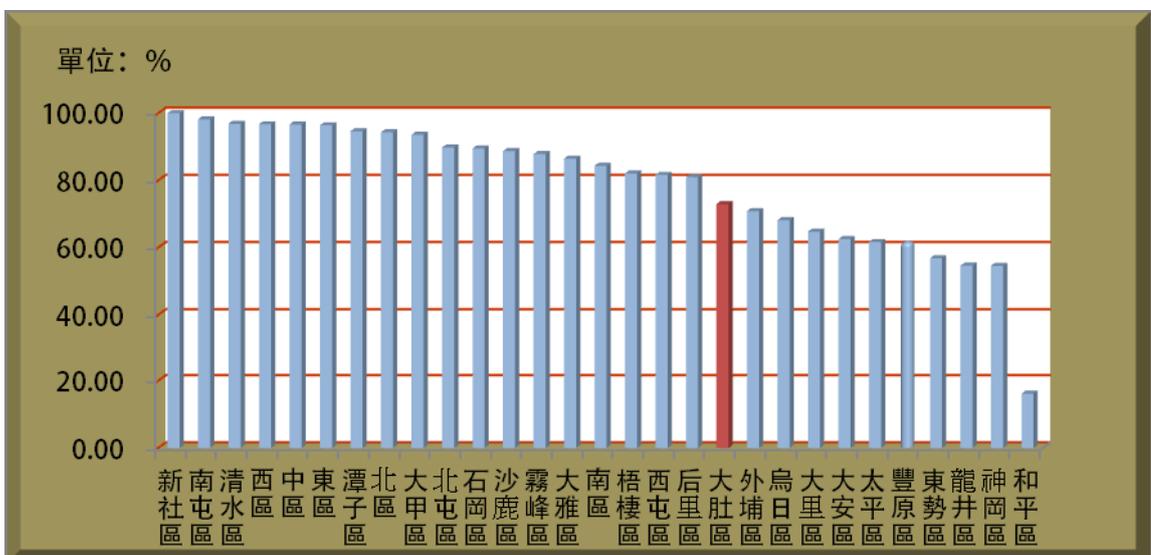
圖 24. 大肚區近年辦理調解業務  
民事事件別



2.與臺中市其他各區比較：

本區101年辦理民事案件調解成立比率為72.92%，居全市29區中第19位，次於新社區、南屯區、清水區、西區、中區、東區、潭子區、北區、大甲區、北屯區、石岡區、沙鹿區、霧峰區、大雅區、南區、梧棲區、西屯區、后里區。

圖 25. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
民事事件成立案件百分比



(三)刑事案件調解成立者361件，調解不成立者33件，調解成立比率為91.62%，較100年增加26.31個百分點，其中以傷害安件成立比例占調解成立者77.16%最多。

圖 26. 大肚區民國 101 年辦理調解業務  
刑事事件別

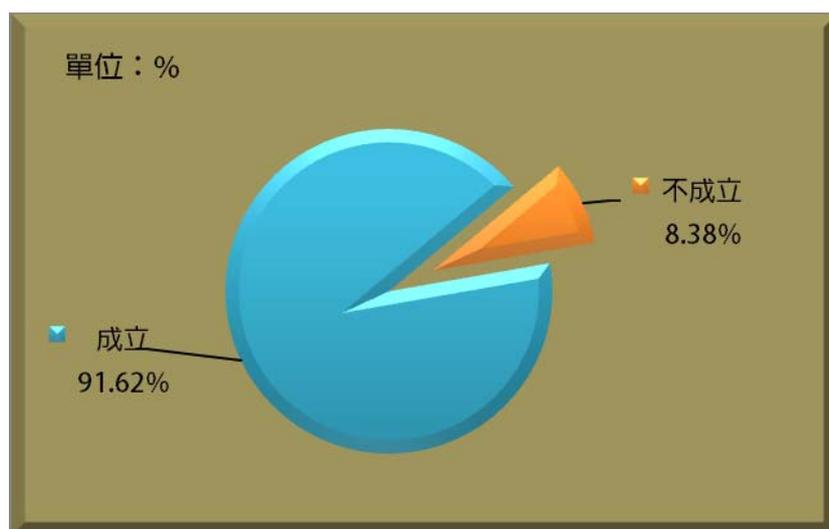
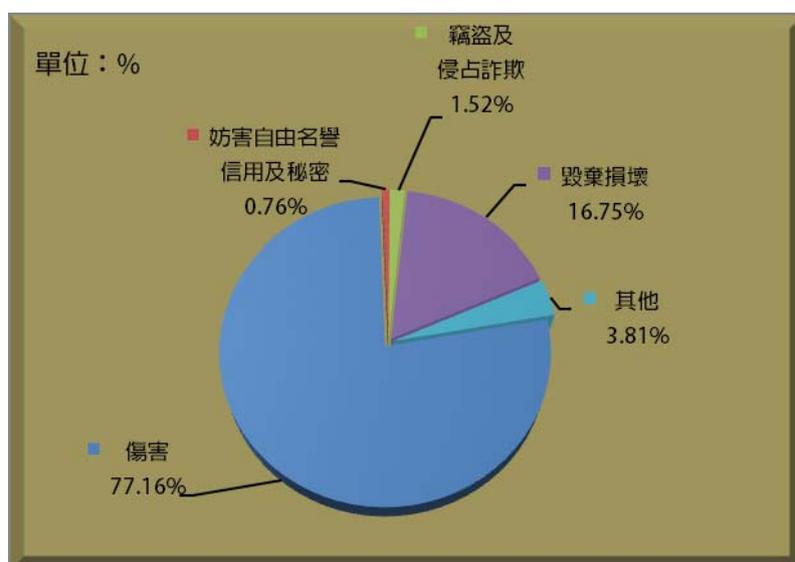
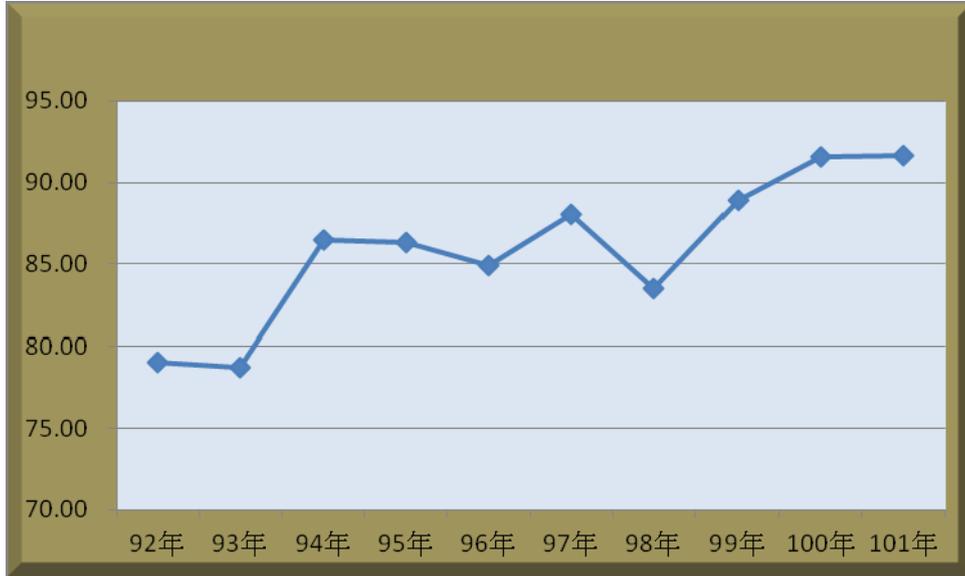


圖 27. 大肚區民國 101 年辦理調解業務  
刑事案件組成類別成立案件百分比



1.與近年比較：本區101年辦理刑事案件調解成立比率為91.62%，居近年第1高，較100年增加0.02個百分點，較92年增加12.57個百分點。

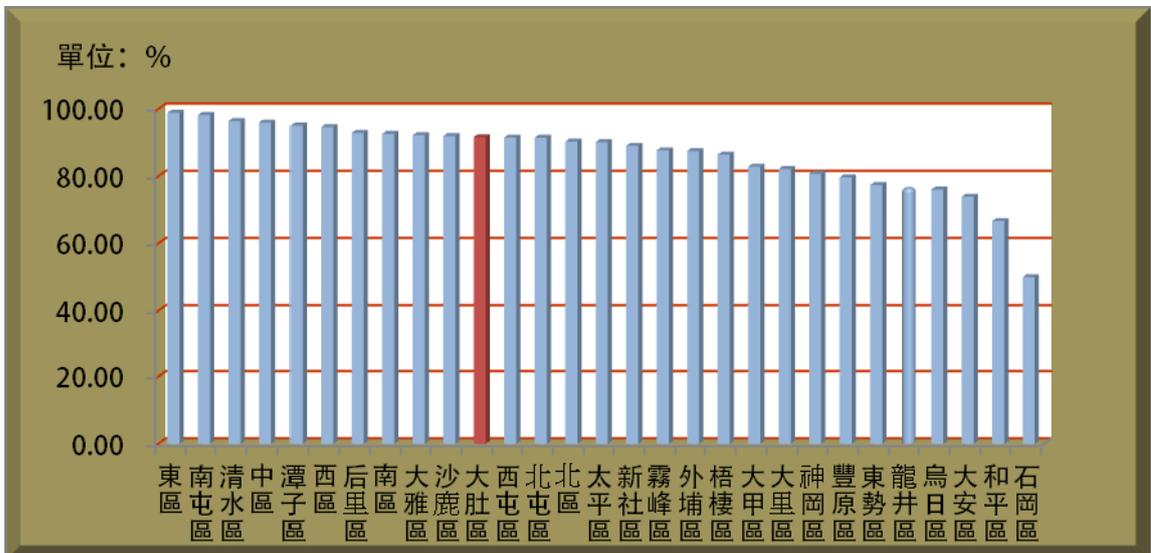
圖 28. 大肚區近年辦理調解業務  
刑事案件成立案件百分比



2. 與臺中市其他各區比較：

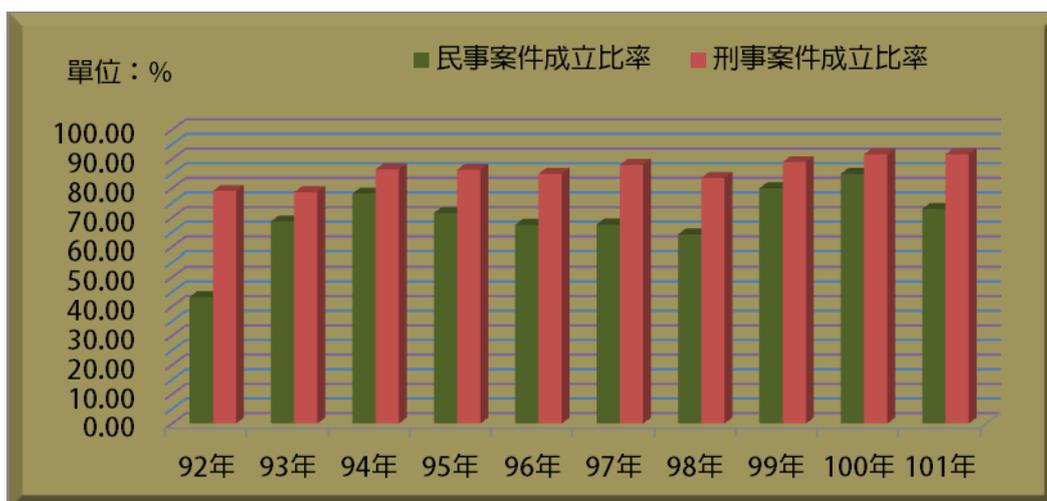
本區101年辦理刑事案件調解成立比率為91.62%，居全市29區中第11位，次於東區、南屯區、清水區、中區、潭子區、西區、后里區、南區、大雅區、沙鹿區。

圖 29. 臺中市 101 年各區辦理調解業務概況  
刑事事件成立案件百分比



(四)從近年來資料觀察，92年以後刑事案件調解成立比率均高於民事案件調解成立比率，其中92年刑事案件成立比率較民事案件成立比率高出35.82個百分點差距最大。

圖 30. 大肚區近年辦理調解業務  
民事刑事結案事件調解成立比率

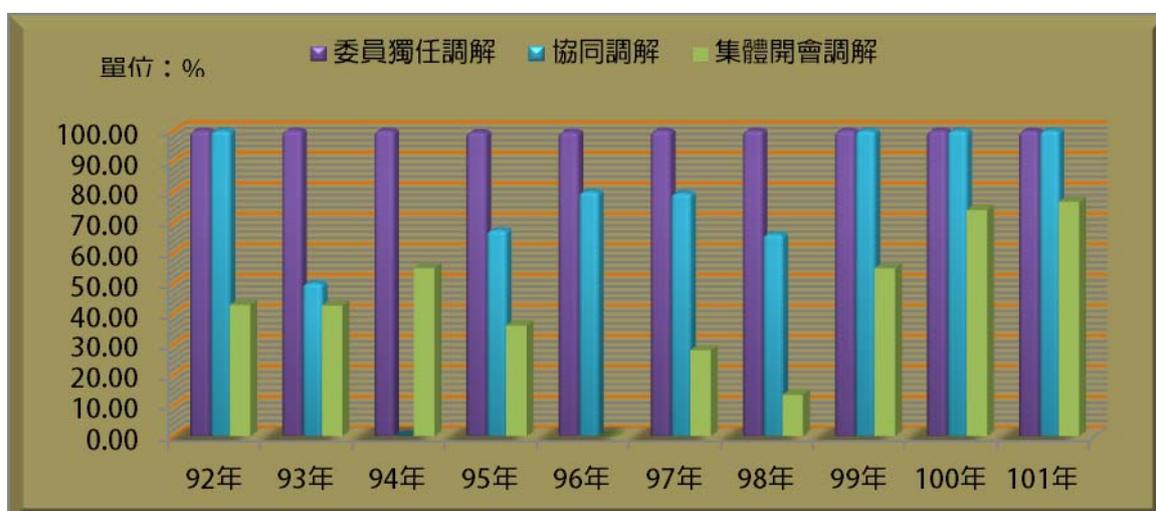


五、依調解方式分：

調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

101年調解案件有442件，委員獨任調解244件，占55.20%，而調解成立比率則為100.00%；101年協同調解198件，占44.80%，而調解成立比率則為76.77%。

圖 31. 大肚區近年辦理調解業務  
依調解方式別的建立比率



# 伍、結論與建議

本區 101 年底調解委員會調解委員人數 11 人，其中男性 8 人，女性 3 人；以年齡分 40~50 歲未滿者 2 人，50~60 歲未滿者 6 人，60 歲以上 3 人；調解委員中有 6 人以上具大專學歷，3 人曾任公職；委員年資 3 人在 16 年以上。

101 年本區辦理之調解案件 442 件中，民事案件結案件數 48 件占 10.86%，刑事案件結案件數 394 件占 89.14%，刑事案件結案成立件數 361 件，成立比例為 91.62%，刑事案件中又傷害案件 304 件為大宗，占刑事案件比例 77.16%。此為刑事訴訟法擴大強制前置調解，行政調解配合法院強力推動之成果，尤其道路交通事故因強制汽機車理賠險施行，調解件數及成立比例快速遞增，因此民事案件從民國 96 年以後，每年均在 100 件以下，而刑事案件近十年來一直逐年增加。

調解委員會為解決紛爭而組成，其委員為公正的第三者，協助各方達成一致共識，既滿足各方，又為各方所接受的和解方式。因此本區調解委員會確實發揮司法功能，對於杜絕爭端，避免訟累，更進一步敦睦鄉里，造就祥和安定的社會，有相當積極的功能。

本區執行調解業務時，行政上仍有一些問題有待解決。

第一：本區 101 年人口成長率為 2.22% 居臺中市第 17 位。眾所皆知：人口出生、死亡及遷徙是決定人口成長的重要因素，可反映都市經濟發展狀況，相對的也會產生很多的磨擦與爭執，一旦爭端是非增多，調解業務量也會增大。

根據內政部統計通報：臺中市平均每萬人口調解委員人數約 1.26 位，本區平均每萬人口調解委員人數約為 1.97 位，本區雖較高於臺中市平均數，然調解委員會調解委員均屬義務性協助調解，因此建議本區調解委員人數應予增加。

第二：調解委員遴選均由轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報市政府備查後聘任之。

然本區人口已達55,863人，且近幾年民、刑法大幅修訂，為使調解委員會確實發揮更大的司法功能，期上級能加強調解委員法律新知的輔導，提供法律知識講座及增加民眾在調解委員會能得到免費律師諮詢服務等，以發揮調解委員會的功能。

第三：各區調解委員素質與經驗不同，難免會發生相同案件但調解結果卻有不同之情形，因縣市合併後行政區擴大，在短時間無法有效的延續及提升調解委員的素質及經驗，形成績效落差大，因此如何讓各區調解業務能無縫接軌，及增加調解委員之調解技巧及法律素養，使調解當事人能信服調解委員建議之調解方案，以提昇各區調解服務品質，減少民眾等候調解之時間，為當前之要務。

建議以「個案研究方式」納入調解委員培訓研習課程，以調解案例參照司法實務，尋求理論與法條的承載，引用「演繹」民、刑訴法和法條的途徑來做為調解背後的結構基礎，在案例中綜合掌握理論制度和法條規定，做成案例調解的建議。期能既滿足當事人對調解的期待，又不失提昇國人法治觀念與素質的最終目的。

綜上，本區調解成立案件比率逐年成長，意味調解委員公正處理及熱心協調的態度已榮獲民眾信賴。本區101年「平均每位調解委員調解件數」為40.18件/人，雖居全市第17位，然已為本區近十年來最高位；「平均每萬人口調解委員數」為1.97人/萬人，表示本區調解委員們調解工作量與調解能力均相當可觀。

本區調解委員會乃期望對於所承辦之調解業務能有效銜接法院裁判與民、刑事調解案件，藉以提昇國人法治認知，並達成刑期無刑，訟期無訟之理想。

# 陸、統計表

表1、臺中市大肚區調解委員會組織概況

單位：人

年別	委員總人數	性別		年齡				教育程度				行業				委員年資			
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	大專以上	高中(職)	國中	國小	農林漁牧業	製造業	商業	服務及其他	未滿3年	3-未滿6年	6-未滿15年	15年以上
民國92年	11	9	2	—	3	3	5	2	4	2	3	1	3	—	7	1	3	5	2
民國93年	11	9	2	—	3	3	5	2	4	2	3	1	3	—	7	1	3	5	2
民國94年	11	9	2	—	3	3	5	2	4	2	3	1	3	—	7	—	1	8	2
民國95年	11	7	4	—	4	3	4	3	5	1	2	—	2	3	6	5	1	3	2
民國96年	11	7	4	—	4	3	4	3	5	1	2	—	2	3	6	5	1	3	2
民國97年	11	7	4	—	2	3	6	3	5	1	2	—	1	3	7	—	5	4	2
年別	委員總人數	性別		年齡				教育程度				行業				委員年資			
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	大專以上	高中(職)	國中	國小	農林漁牧業	製造業	商業	服務及其他	未滿4年	4-未滿8年	8-未滿16年	16年以上
民國98年	11	7	4	—	2	3	6	3	5	1	2	—	1	5	5	5	1	3	2
民國99年	11	7	4	—	1	4	6	3	5	1	2	—	1	5	5	—	5	4	2
民國100年	11	8	3	—	2	6	3	6	4	—	1	1	1	7	2	3	2	4	2
民國101年	11	8	3	—	2	6	3	6	4	—	1	1	1	7	2	3	2	3	3
較100年增減	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-1	1
臺中市101年	339	231	108	4	20	131	184	143	135	39	22	48	20	84	187	91	104	82	62

資料來源：民政課。

表2、辦理調解業務一方式別

單位：件、%

年別	總計				委員集體開會調解				委員獨任調解				協同調解			
	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立
民國92年	228	167	73.25	61	107	46	42.99	61	121	121	100.00	—	4	4	100.00	—
民國93年	270	199	73.70	71	124	53	42.74	71	146	146	100.00	—	18	9	50.00	9
民國94年	265	220	83.02	45	100	55	55.00	45	165	165	100.00	—	—	—	—	—
民國95年	319	253	79.31	66	102	37	36.27	65	217	216	99.54	1	46	31	67.39	15
民國96年	349	276	79.08	73	72	—	—	72	277	276	99.64	1	50	40	80.00	10
民國97年	381	307	80.58	74	103	29	28.16	74	278	278	100.00	—	39	31	79.49	8
民國98年	376	293	77.93	83	96	13	13.54	83	280	280	100.00	—	59	39	66.10	20
民國99年	375	321	85.60	54	120	66	55.00	54	255	255	100.00	—	6	6	100.00	—
民國100年	407	364	89.43	43	166	123	74.10	43	241	241	100.00	—	24	24	100.00	—
民國101年	442	396	89.59	46	198	152	76.77	46	244	244	100.00	—	14	14	100.00	—
臺中市101年	21,954	19,557	89.08	2,397	798	569	71.30	229	21,156	18,988	89.75	2,168	1,323	1,238	93.58	85

資料來源：民政課。

表3、臺中市大肚區近年辦理調解業務—案件別

單位：件

年別	委員 總人 數(人)	調解結案件數								
		總計			民事案件			刑事案件		
		合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立
民國 92 年	11	228	167	61	37	16	21	191	151	40
民國 93 年	11	270	199	71	134	92	42	136	107	29
民國 94 年	11	265	220	45	110	86	24	155	134	21
民國 95 年	11	319	253	66	151	108	43	168	145	23
民國 96 年	11	349	276	73	117	79	38	232	197	35
民國 97 年	11	381	307	74	139	94	45	242	213	29
民國 98 年	11	376	293	83	109	70	39	267	223	44
民國 99 年	11	375	321	54	140	112	28	235	209	26
民國 100 年	11	407	364	43	133	113	20	274	251	23
民國 101 年	11	442	396	46	48	35	13	394	361	33
臺中市 101 年	339	21,954	19,557	2,397	4,501	3,718	783	17,453	15,839	1,614

資料來源：民政課。

表4、臺中市大肚區近年辦理調解業務概況

單位：人、件

年別	委員 總人 數	調解結案件數						平均每 位調解 委員調 解件數	平均每 萬人口 調解委 員數	平均每 萬人口 聲請調 解件數	年底人口數
		總計		民事案件		刑事案件					
		合計	成立%	合計	成立%	合計	成立%				
民國 92 年	11	228	73.25	37	43.24	191	79.06	20.73	1.99	41.32	55,180
民國 93 年	11	270	73.70	134	68.66	136	78.68	24.55	1.98	48.59	55,566
民國 94 年	11	265	83.02	110	78.18	155	86.45	24.09	1.97	47.56	55,722
民國 95 年	11	319	79.31	151	71.52	168	86.31	29.00	1.97	57.08	55,886
民國 96 年	11	349	79.08	117	67.52	232	84.91	31.73	1.97	62.40	55,932
民國 97 年	11	381	80.58	139	67.63	242	88.02	34.64	1.97	68.10	55,945
民國 98 年	11	376	77.93	109	64.22	267	83.52	34.18	1.97	67.29	55,874
民國 99 年	11	375	85.60	140	80.00	235	88.94	34.09	1.97	67.29	55,725
民國 100 年	11	407	89.43	133	84.96	274	91.61	37.00	1.97	73.02	55,739
民國 101 年	11	442	89.59	48	72.92	394	91.62	40.18	1.97	79.12	55,863
臺中市 101 年	339	21,954	89.08	4,501	82.60	17,453	90.75	64.76	1.26	81.77	2,684,89

資料來源：民政課，內政部統計處內政統計通報。

表5、臺中市 101 年各區辦理調解業務概況

單位：人、%、件

區別	委員 總人數	調解結案件數(件)						平均每 位調解 委員 調解 件數	平均每 萬 人口 調解 委員 數	平均每 萬 人口 聲請 調解 件數	年底 人口 數
		總計		民事案件		刑事案件					
		成立(%)	排序	成立(%)	排序	成立(%)	排序				
<b>臺中市</b>	<b>339</b>	<b>89.08</b>		<b>82.60</b>		<b>90.75</b>		<b>64.76</b>	<b>1.26</b>	<b>81.77</b>	<b>2,684,893</b>
中區	9	96.11	4	96.62	5	95.99	4	131.56	4.36	573.45	20,647
東區	11	98.50	1	96.39	6	98.92	1	91.00	1.48	134.76	74,282
南區	13	90.79	12	84.31	15	92.61	8	89.38	1.11	99.48	116,807
西區	13	95.06	5	96.68	4	94.65	6	102.77	1.11	114.40	116,784
北區	13	91.16	10	94.31	8	90.31	14	88.77	0.88	78.08	147,798
西屯區	16	89.84	14	81.62	17	91.52	12	118.06	0.75	88.79	212,750
南屯區	15	98.19	2	98.12	2	98.21	2	95.73	0.95	90.71	158,300
北屯區	17	91.17	9	89.78	10	91.45	13	109.94	0.67	73.97	252,668
豐原區	15	77.55	22	61.54	25	79.69	23	29.40	0.90	26.55	166,085
東勢區	11	71.70	26	56.82	26	77.39	24	14.45	2.10	30.34	52,403
大甲區	10	84.60	20	93.55	9	82.87	20	38.30	1.28	49.11	77,986
清水區	11	96.56	3	96.83	3	96.40	3	52.91	1.28	67.88	85,734
沙鹿區	11	91.41	8	88.71	12	91.95	10	66.64	1.30	86.44	84,797
梧棲區	11	85.20	19	82.05	16	86.42	19	38.09	1.97	75.01	55,857
后里區	11	89.86	13	80.95	18	92.88	7	37.64	2.03	76.54	54,089
神岡區	10	74.18	24	54.55	28	80.74	22	39.50	1.55	61.21	64,534
潭子區	12	95.02	6	94.64	7	95.07	5	40.17	1.16	46.56	103,516
大雅區	11	90.82	11	86.46	14	92.21	9	86.18	4.33	373.55	25,378
新社區	9	92.39	7	100.00	1	89.06	16	10.22	0.99	10.07	91,367
石岡區	7	87.50	18	89.47	11	50.00	29	5.71	4.44	25.38	15,763
外埔區	9	82.24	21	70.83	20	87.50	18	16.89	2.83	47.80	31,797
大安區	9	70.30	27	62.50	23	73.91	27	11.22	4.52	50.73	19,910
烏日區	11	73.45	25	68.18	21	76.06	26	48.27	1.57	75.78	70,068
<b>大肚區</b>	<b>11</b>	<b>89.59</b>	<b>15</b>	<b>72.92</b>	<b>19</b>	<b>91.62</b>	<b>11</b>	<b>40.18</b>	<b>1.97</b>	<b>79.12</b>	<b>55,863</b>
龍井區	11	68.64	28	54.60	27	76.45	25	41.45	1.46	60.69	75,138
霧峰區	11	87.75	16	87.83	13	87.73	17	74.18	1.71	127.14	64,183
太平區	15	87.58	17	61.62	24	90.18	15	135.27	0.85	114.90	176,594
大里區	17	76.69	23	64.75	22	82.15	21	74.94	0.84	62.68	203,239
和平區	9	20.59	29	16.13	29	66.67	28	3.78	8.53	32.21	10,556

資料來源：民政課，內政部統計處內政統計通報。

表6、臺中市大肚區辦理調解業務-民事案件別

單位：件數

年別	委員 總人數	民事案件 結案件數			債權、 債務		物權		親屬		繼承		商事		營建工程		其他	
		合 計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
民國 92 年	11	37	16	21	6	2	10	14	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
民國 93 年	11	134	92	42	6	2	80	29	3	3	—	—	3	7	—	1	—	—
民國 94 年	11	110	86	24	2	6	6	9	—	1	—	—	1	—	—	1	77	7
民國 95 年	11	151	108	43	13	5	90	26	3	5	—	—	—	—	—	—	2	7
民國 96 年	11	117	79	38	7	6	67	21	—	2	—	—	—	—	—	1	5	8
民國 97 年	11	139	94	45	15	8	11	11	—	5	—	1	—	3	—	—	68	17
民國 98 年	11	109	70	39	10	8	50	16	2	4	1	—	3	7	—	—	4	4
民國 99 年	11	140	112	28	8	9	4	9	—	1	—	—	2	3	—	—	98	6
民國 100 年	11	133	113	20	5	2	23	11	3	3	—	—	5	—	—	—	77	4
民國 101 年	11	48	35	13	7	2	21	8	—	—	—	1	5	2	—	—	2	—
臺中市 101 年	339	4,501	3,718	783	1,610	265	619	115	45	38	14	19	115	42	60	22	1,255	282

資料來源：民政課。

表7、臺中市大肚區辦理調解業務-刑事案件別

單位：件數

年別	委員 總人數	刑事案件 結案件數			妨害 風化		妨害婚姻 及家庭		傷害		妨害自由 名譽信用 及秘密		竊盜及 侵占詐 欺		毀棄 損壞		其他	
		合 計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
民國 92 年	11	191	151	40	—	—	—	1	96	29	1	—	2	2	52	8	—	—
民國 93 年	11	136	107	29	—	—	—	—	107	25	—	1	—	1	—	2	—	—
民國 94 年	11	155	134	21	—	—	—	—	134	20	—	—	—	1	—	—	—	—
民國 95 年	11	168	145	23	—	—	—	—	144	21	—	—	—	—	1	1	—	1
民國 96 年	11	232	197	35	—	—	—	—	192	32	1	1	—	1	4	1	—	—
民國 97 年	11	242	213	29	—	—	1	2	181	25	4	1	2	—	1	—	24	1
民國 98 年	11	267	223	44	—	2	2	3	208	28	5	4	—	2	3	3	5	2
民國 99 年	11	235	209	26	—	—	—	—	14	4	—	—	—	—	5	—	190	22
民國 100 年	11	274	251	23	1	—	1	—	243	22	1	—	—	1	3	—	2	—
民國 101 年	11	394	361	33	—	—	—	—	286	18	3	—	3	3	60	6	9	6
臺中市 101 年	339	17,453	15,839	1,614	4	—	6	10	14,254	1,374	41	8	41	11	167	23	1,326	188

資料來源：民政課。

表8、臺中市大肚區辦理調解業務結案件數-依案件類別分

單位：件數

年別	總計	民事案件								刑事案件							
		合計	債權債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他	合計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用及秘密	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
民國 92 年	228	37	8	24	—	—	5	—	—	191	—	1	125	1	4	60	—
民國 93 年	270	134	8	109	6	—	10	1	—	136	—	—	132	1	1	2	—
民國 94 年	265	110	8	15	1	—	1	1	84	155	—	—	154	—	1	—	—
民國 95 年	319	151	18	116	8	—	—	—	9	168	—	—	165	—	—	2	1
民國 96 年	349	117	13	88	2	—	—	1	13	232	—	—	224	2	1	5	—
民國 97 年	381	139	23	22	5	1	3	—	85	242	—	3	206	5	2	1	25
民國 98 年	376	109	18	66	6	1	10	—	8	267	2	5	236	9	2	6	7
民國 99 年	375	140	17	13	1	—	5	—	104	235	—	—	18	—	—	5	212
民國 100 年	407	133	7	34	6	—	5	—	81	274	1	1	265	1	1	3	2
民國 101 年	442	48	9	29	—	1	7	—	2	394	—	—	304	3	6	66	15
較 100 年 增減%	8.60	-63.91	28.57	-14.71	-100.00	—	40.00	—	-97.53	43.80	-100.00	-100.00	14.72	200.00	500.00	2,100.00	650.00

資料來源：民政課。

# 柒、參考資料

- 一、內政部統計處內政統計通報 102 年第十五週
- 二、臺中市政府法制局施政白皮書(100-103)
- 三、臺中市政府主計處統計資料
- 四、大肚區 101 年統計年報

## 臺中市大肚區調解業務概況解析

中華民國101年

編印者：臺中市大肚區公所會計室

地址：臺中市大肚區沙田路二段 646 號

電話：04-26991105 轉 310~312

出版日期：中華民國102年09月

本刊同時登載於臺中市大肚區公所網站，

網址為 <http://www.dadu.taichung.gov.tw/>

# 追分車站

